

Fröhlich Johanna

Alkotmányos érvelés Latin Amerikában - Stratégiai fordulat vagy dekoratív elemek játszmája?

Az alkotmánybíróságok érvelési gyakorlatának témájában számos korábbi tudományos mű született, azonban jóval kevesebb olyan, amely a bíróságok érveit szisztematikusan és empirikus módszerekkel kiegészítve vizsgálta volna. A Cambridge kiadónál 2017-ben megjelent Comparative Constitutional Reasoning kötet módszertanát alapul véve 2018-tól zajlott a Latin-Amerikai és Karib régió alkotmánybíróságai és legfelsőbb bíróságai érvelési gyakorlatának elemzése, amely januárban zárult le a Hart Publishing-nak megküldött 20 fejezetből álló kézirattal. 15 joghatóság összesen 16 különböző bírósága gyakorlatának empirikus és doktrinális elemzését egy több mint 35 fős csapat végezte el, minden joghatóságból a 40 legfontosabb bírósági döntés kiválasztása és 50 kvantitatív indikátor alkalmazása révén. Az így nyert 640 elemet tartalmazó adatbázis izgalmas képet fest nem csak arról, hogy mely alkotmánybíróság mely értelmezési módszert és fogalmat alkalmaz leggyakrabban a döntései alátámasztására, hanem arról is, hogy az elemzett bíróságok milyen jelenlegi érvelési trendekhez kapcsolódnak és végső soron milyen képet próbálnak saját magukról közvetíteni a tudományos és szakmai közösség felé. A kötet konklúziói az összevont adatbázis eredményei alapján erről adnak egy részletes képet.